

### (1.3) Maxwell Gleichungen

$$\partial_t \underline{B} + \text{curl}_x \underline{E} = 0$$

$$\Rightarrow -\partial_t \underline{D} + \text{curl}_x \underline{H} = \underline{j}_{\text{tot}}$$

Gaußsche Gesetze  $\left\{ \begin{array}{l} \text{div } \underline{B} = 0 \leftarrow \\ \Rightarrow \text{div } \underline{D} = \underline{s} \end{array} \right.$

$$\text{curl}_x = \begin{pmatrix} \partial_{x_1} \\ \partial_{x_2} \\ \partial_{x_3} \end{pmatrix} \times \quad \text{div} = \begin{pmatrix} \partial_{x_1} \\ \partial_{x_2} \\ \partial_{x_3} \end{pmatrix} \cdot$$

↑  
Kreuzprodukt!

$$\underline{B} = \mu \underline{H} \quad \underline{j}_{\text{tot}} = \sigma \underline{E} + \underline{j}$$

$$\underline{D} = \epsilon \underline{E}$$

Bemerkung: i) Die beiden Gaußsche Gesetze kann man als Folgerung aus dem Faradayschen Gesetz interpretieren (falls  $\text{div}_x \underline{B}(0, x) = 0$  so ist  $\text{div}_x \underline{B}(t, x) = 0 \quad \forall t$ ) Warum?  
 und als Definition von  $\underline{s}$

ii) Wendet man formal die Divergenz auf die zweite Gleichung an, so erhält man mit der vierten

$$-\partial_t \underline{s} = \text{div } \underline{j}_{\text{tot}} \quad \leftarrow \text{Erhaltungsgleichung}$$

Integration über ein Testvolumen liefert

$$\partial_t \int_V \underline{s} dx + \int_V \text{div } \underline{j}_{\text{tot}} dx = 0$$

$$\partial_t \int_V \underline{s} dx + \int_{\partial V} \underline{j} \cdot \underline{v} ds = 0$$

"Die Ladungsmenge in  $V$  ändert sich wie der Fluß des Stromes über die Oberfläche"

$$\partial_t \underline{B} + \text{curl}_x \underline{E} = 0$$

$$-\partial_t \underline{D} + \text{curl}_x \underline{H} = \underline{j}_{\text{tot}}$$

$$\text{div } \underline{B} = 0 \quad \leftarrow$$

$$\Rightarrow \text{div } \underline{D} = \underline{s}$$

$$\left. \begin{array}{l} \underline{D} = \epsilon \underline{E} \\ \underline{B} = \mu \underline{H} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{lineare} \\ \text{Materialgesetze} \end{array}$$

### (1.4) Vereinfachte Maxwellgleichungen

#### 1. Wirbelstrommodell (Eddy current model)

Manchmal  $\epsilon \cdot \partial_t \underline{E}$  vernachlässigbar klein ist so erhält man

$$\partial_t \underline{B} + \text{curl } \underline{E} = 0$$

$$\text{curl } \underline{H} = \underline{j}_{\text{tot}} = \sigma \underline{E} + \underline{j}$$

Verwendet man  $\underline{B} = \mu \underline{H}$  so ergibt sich

$$\partial_t \mu \underline{H} + \text{curl } \frac{1}{\sigma} \text{curl } \underline{H} - \text{curl } \frac{1}{\sigma} \underline{j} = 0$$

#### 2. Zeitharmonische Maxwellgleichungen

Nimmt man an, dass  $\underline{j} = \text{Re} \left( \hat{\underline{j}}_a(x) \cdot e^{i\omega t} \right)$  für eine komplexwertige  
 ↑  
 Realteil

Funktion  $\hat{j}_a(x)$  und eine Frequenz  $\omega$  ( $i$ : imaginäre Einheit)  
 dass alle Materialgesetze linear sind, so erhält man

$$\partial_t \underline{B} + c w \epsilon_x \underline{E} = 0$$

$$-\partial_t \underline{D} + c w \epsilon_x \underline{H} = \hat{j}_{\text{tot}}$$

$$\text{div } \underline{B} = 0 \quad \leftarrow$$

$$\Rightarrow \text{div } \underline{D} = \underline{g}$$

$$i\omega \hat{B} + c w \epsilon \hat{E} = 0$$

$$-i\omega \hat{d} + c w \epsilon \hat{h} = \hat{j}_a + \sigma \hat{E}$$

$$\hat{d} = \epsilon \hat{E}$$

$$\hat{B} = \mu \hat{h}$$

$$\begin{aligned} \text{für } E(x,t) &= \text{Re} (\hat{E}(x) \cdot e^{i\omega t}) \\ B(x,t) &= \text{Re} (\hat{B}(x) e^{i\omega t}) \\ H(x,t) &= \text{Re} (\hat{H}(x) e^{i\omega t}) \\ D(x,t) &= \text{Re} (\hat{D}(x) e^{i\omega t}) \end{aligned}$$

Ersetzt man  $\epsilon$  durch  $\epsilon + \frac{\sigma}{i\omega}$  so ergibt sich

$$\left[ \begin{array}{l} -i\omega \hat{d} + c w \epsilon \hat{h} = \hat{j}_a \\ i\omega \hat{B} + c w \epsilon \hat{E} = 0 \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{l} \hat{d} = \epsilon \hat{E} \\ \hat{B} = \mu \hat{h} \end{array} \right]$$

(1.5) Anfangs-, Rand- und Interfacebedingungen

• Damit das System der Maxwellgleichungen

eindeutig lösbar ist brauchen wir Anfangswerte

$$B(x,0) = B_0(x)$$

$$D(x,0) = D_0(x)$$

$$\partial_t \underline{B} + c w \epsilon_x \underline{E} = 0$$

$$-\partial_t \underline{D} + c w \epsilon_x \underline{H} = \hat{j}_{\text{tot}}$$

$$\text{div } \underline{B} = 0$$

$$\text{div } \underline{D} = \underline{g}$$

Wir fordern  $\text{div } B_0 = 0$  (damit ist  $\text{div}_x B = 0$  für alle  $t > 0$ )

• Wir betrachte eine Zerlegung <sup>von</sup>  $V \subseteq \mathbb{R}^3$  in zwei Teilgebiete  $V_1$  und  $V_2$

derart dass  $\bar{V}_1 \cup \bar{V}_2 = \bar{V}$  und  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$  gilt

Das Interface ist  $\Gamma := \bar{V}_1 \cap \bar{V}_2$

Mit  $\nu_\Gamma$  wird der Normalenvektor auf  $\Gamma$  von  $V_2$  nach  $V_1$

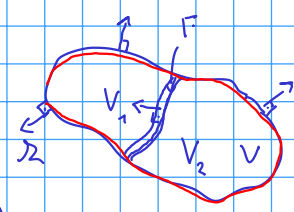
Sind die Vektorfelder und die Flächen und Teilgebiete glatt genug, so dass

der Satz von Gauß und der Satz von Stokes anwendbar sind so folgt aus

$$\int_{\partial V} B \cdot \nu \, ds = 0$$

$$0 = - \int_{\partial V} B \cdot \nu \, ds + \int_{\partial V_1} B \cdot \nu \, ds + \int_{\partial V_2} B \cdot \nu \, ds$$

$$= - \int_{\partial V_1 \cap \Gamma} B_1 \cdot \nu_\Gamma \, ds + \int_{\partial V_2 \cap \Gamma} B_2 \cdot \nu_\Gamma \, ds = \int_{\Gamma} [B \cdot \nu_\Gamma] \, ds$$



für  $B_1 := B|_{V_1}$   $B_2 := B|_{V_2}$  und den Sprung  $[B \cdot \nu_\Gamma] := (B_2 - B_1) \cdot \nu_\Gamma$   
 entlang des Interfaces  $\Gamma$ . Da  $V$  beliebig war, muss

$$[B \cdot \nu_\Gamma] = 0 \text{ sein}$$

Ladungsdichte

Die Normalenkomponente von  $B$  ist stetig

Analog erhalten wir für den Verschiebungsstrom  $D$  unter Berücksichtigung  
 der Oberflächenladung  $s_s$

$$\left( \int_V s \, dx = \int_{V_1} s \, dx + \int_{V_2} s \, dx + \int_\Gamma s_s \, ds \right)$$

aus  $\int_{\partial V} D \cdot \nu = s$

$$[D \cdot \nu_\Gamma]_\Gamma = s_s$$

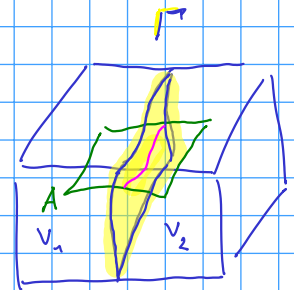
Zur Herleitung von Interfacebedingungen für das elektrische Feld

sei  $A$  eine 2 dimensionale Fläche die  $\Gamma$  schneidet

so dass Kurve  $L = A \cap \Gamma$  entsteht

$$A_1 := A \cap V_1 \quad \bar{A} = \bar{A}_1 \cup \bar{A}_2$$

$$A_2 := A \cap V_2 \quad L = \bar{A}_1 \cap \bar{A}_2$$



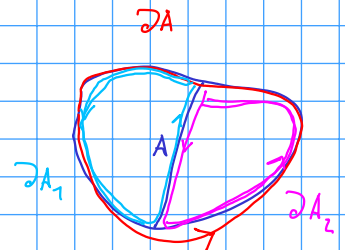
Aus dem Faradayschen Gesetz

$$\int_S \frac{\partial}{\partial t} B \cdot \nu \, ds = - \int_{\partial S} E \cdot \tau \, ds$$

$\uparrow$  2D Fläche  $\uparrow$  geschlossene Kurve

folgt

$$\begin{aligned} 0 &= - \int_{\partial A} E \cdot \tau \, ds + \int_{\partial A_1} E_1 \cdot \tau_1 \, ds + \int_{\partial A_2} E_2 \cdot \tau_2 \, ds \\ &= \int_{\partial A_1 \cap L} E_1 \cdot \tau_1 \, ds + \int_{\partial A_2 \cap L} E_2 \cdot \tau_2 \, ds \\ &= \int_L [E \cdot \tau_L] \, ds \end{aligned}$$



für  $E_1 = E|_{A_1}$  und  $E_2 = E|_{A_2}$  für  $\tau_L = \tau_1 = -\tau_2$

Da  $L$  beliebig ist  $[E \cdot \tau_L] = 0$

Die Tangentialkomponente von  $E$  ist stetig

Wdh Analysis

[ 0. Forster Analysis 3 § 18 - § 21 ]