

(3.12) Autonomisierung

Das AWP (*) $\begin{cases} \dot{z} = f(t, z) \\ z(t_0) = z_0 \end{cases} \leftarrow$

mit $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ ist

äquivalent zu

(***) $\begin{cases} \dot{z} = F(z) \\ z(0) = z_0 \end{cases} \leftarrow$

für $z(t) = \begin{bmatrix} z(t) \\ t \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{d+1}$ und $z_0 = \begin{bmatrix} z_0 \\ t_0 \end{bmatrix}$

$F(z) = \begin{bmatrix} f(t, z) \\ 1 \end{bmatrix}$

Jedes AWP ist äquivalent zu einem autonomen AWP

Wendet man ein RKV auf (*) an

$\rightarrow \begin{cases} \dot{z}_1 = z_0 + h \sum_{j=1}^s b_j \dot{z}_j \\ \dot{z}_j = f(t_0 + c_j h, z_0 + h \sum_{i=1}^s a_{ij} \dot{z}_i) \end{cases} \quad j=1 \dots s$

bzw. (***) an

$\begin{cases} \dot{z}_1 = z_0 + h \sum_{j=1}^s b_j \dot{z}_j \\ \dot{z}_j = F(z_0 + h \sum_{i=1}^s a_{ij} \dot{z}_i) \end{cases} \leftarrow$

$\begin{bmatrix} \dot{z}_1 \\ \dot{z}_2 \\ \vdots \\ \dot{z}_s \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_0 \\ t_0 \end{bmatrix} + h \sum_{j=1}^s b_j \begin{bmatrix} \dot{z}_j \\ \dot{z}_j \end{bmatrix}$

$\Leftrightarrow \begin{bmatrix} \dot{z}_1 \\ \dot{z}_2 \\ \vdots \\ \dot{z}_s \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_0 + h \sum_{j=1}^s a_{1j} \dot{z}_j \\ z_0 + h \sum_{j=1}^s a_{2j} \dot{z}_j \\ \vdots \\ z_0 + h \sum_{j=1}^s a_{sj} \dot{z}_j \end{bmatrix}$

Da $\dot{t}_j = 1$ für $j=1 \dots s$ ergibt sich

Lemma Ein RKV ist für alle rechte Seiten

Funktionen f invariant unter Autonomisierung

falls es konsistent ist und

$\rightarrow \sum_{j=1}^s a_{ij} = c_i$ für $i=1 \dots s$ gilt

(Konsistenz: $t_n = b_n$ da $\sum_{i=1}^s b_i = 1$)

Beispiel

$y_1 = y_0 + h f(t_0 + h, y_0)$

ist nicht invariant unter Autonomisierung

und hat Ordnung 1

$s = 1$

$c_1 = 1$

$b_1 = 1$

$a_{11} = 0$

(3.13) Lemma

Besteht ein s -stufiges explizites RKV die Ordnung p so ist $p \leq s$

Beweis | LIA

(3.14) Taylorentwicklung in mehreren Variablen

Wdh Analysis II

Satz Sei $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ ($p+1$) mal stetig differenzierbar $z \in \mathbb{R}^d, h \in \mathbb{R}^d$. Dann gilt

$$f(z+h) = \sum_{|\alpha| \leq p} \frac{1}{|\alpha|!} \underbrace{\partial^\alpha f(z)}_{\mathbb{R}^d} h^\alpha + \mathcal{O}(\|h\|^{p+1})$$

für eine Multiindex $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d) \in \mathbb{N}_0^d$
 $|\alpha| := \sum_{j=1}^d \alpha_j$ $h^\alpha := \prod_{j=1}^d h_j^{\alpha_j}$
 $\in \mathbb{R}$

$$\partial^{|\alpha|} f(x) = \frac{\partial^{\alpha_1} \dots \partial^{\alpha_d}}{\underbrace{\mathbb{R}^d}} f(x)$$

(3.15) Bäume

Ziel Geschichtes Rechnen mit den Koeffizienten der Taylorentwicklung

$$\dot{x} = f(x)$$

$$\ddot{x} = f'(x) \cdot \dot{x}$$

$$\overset{f}{\ddot{x}} = f''(x) \cdot \overset{f'}{(\dot{x})} + f'(x) \cdot \overset{f}{\ddot{x}}$$

$$\overset{(4)}{\overset{f}{\overset{f''}{x}}} = f^{(3)}(x) \cdot \overset{f'}{(\dot{x})} + 3 f''(x) \cdot \overset{f}{(\dot{x})} + f'(x) \cdot \overset{f}{\ddot{x}}$$

$$\overset{(5)}{\overset{f}{\overset{f''}{\overset{f''}{x}}}} = \underbrace{f^{(4)}(x) \cdot \overset{f'}{(\dot{x})} + 6 f'''(x) \cdot \overset{f}{(\dot{x})} + 4 f''(x) \cdot \overset{f}{(\dot{x})}}_{\overset{f}{\ddot{x}}} + \underbrace{3 f''(x) \cdot \overset{f}{\ddot{x}}}_{\overset{f}{\ddot{x}}}$$

Definition 0

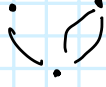
Ein Graph ist eine Menge von Knoten V (vertices) und Kanten E (edges) mit einer Abbildung

$z: E \rightarrow \binom{V}{2}$ (Menge der zweielementigen Teilmengen von V)

Ist für $v \in E$ $z(v) = \{a, b\}$ so sagt

man, dass a die Knoten a und b ($a, b \in V$) verbindet

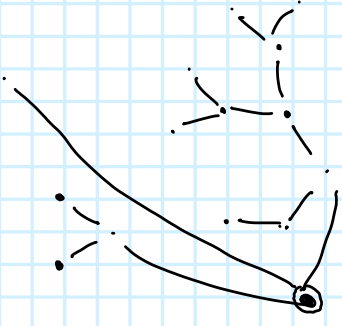
$$\text{Graph} = (V, E, z)$$



Definition 1

Die Menge der Wurzelbäume T wird rekursiv wie folgt definiert

- i) Der Graph der nur aus einem Knoten \bullet besteht gehört zu T und \bullet ist seine Wurzel
- ii) Seien $\tau_1, \dots, \tau_m \in T$ dann ist der Graph der man erhält indem man die m Wurzeln der τ_1, \dots, τ_m mit einem neuen Knoten verbindet ebenfalls in T und der neue Knoten ist die Wurzel von τ



Definition 2

Die Ordnung $|\tau|$ eines Baumes $\tau \in T$ ist die Anzahl seiner Knoten

Definition 3

Für eine Baum $\tau \in T$ wird das elementare Differential $\mathcal{F}(\tau) : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ von f rekursiv durch

$$\mathcal{F}(\bullet) : y \mapsto f(y) \quad \mathcal{F}(\cdot)(y) = f(y)$$

$$\text{und } \mathcal{F}(\tau) : y \mapsto f^{(m)}(y) (\mathcal{F}(\tau_1)(y), \dots, \mathcal{F}(\tau_m)(y))$$

für $\tau = [\tau_1, \dots, \tau_m]$ definiert

Beispiel 4

Baum

$$\tau = \bullet$$

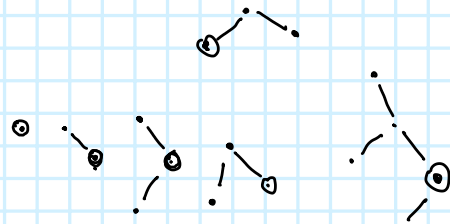
$$\tau = [\bullet]$$

$$\tau = [\bullet, \bullet]$$

$$\tau = [\underbrace{[\bullet, \bullet]}]$$

$$\tau = [\underbrace{[\bullet, \bullet]}]$$

Graph



Lemma 5

$$\text{Es gilt } |\tau| = 1 + \sum_{j=1}^m |\tau_j|$$

$$\tau = [\tau_1 \dots \tau_m]$$

Beweis klar

(3.16) Satz (Taylorentwicklung des Flusses)

Sei $f \in C^{p+1}(\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^d)$ dann gilt für den

Fluss von $\dot{y} = f(y)$

$$\Phi^h(y) = y + \underbrace{\sum_{|\beta| \leq p} \frac{h^{|\beta|}}{\beta!} \alpha_\beta F(\beta)(y)}_{= \mathcal{I}} + \underbrace{\mathcal{O}(h^{p+1})}_{= \mathcal{R}}$$

wobei für $\beta = [\beta_1 \dots \beta_m]$

$$\beta! := |\beta| \prod_{j=1}^m \beta_j! \quad \alpha_\beta = \frac{\delta_\beta}{m!} \alpha_{\beta_1} \dots \alpha_{\beta_m}$$

$$0! = 1 \quad \alpha_0 = 1$$

δ_β = Anzahl der Möglichkeiten einen ungesordneten Tupel $[\beta_1 \dots \beta_m]$ ein geordnetes Tupel $(\beta_1, \dots, \beta_m)$

$$\Phi^h(y_0) = y(h)$$

wobei

$y(h)$ Lösung von

$$\begin{cases} \dot{y} = f(y) \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

$$\Phi^h: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$$

Beweis Induktion über p

$$\text{IA } p=0 \quad \forall \quad (p=1) \quad \Phi^h(\underline{z}) = \underline{z} + \underbrace{\underline{z} \cdot h + \mathcal{O}(h^2)}_{f(\underline{z}) \cdot h}$$

IS $p \rightsquigarrow p+1$

$$\text{Es ist } f(\Phi^h(\underline{z})) = f(\underline{z} + \underline{z})$$

$$= \sum_{n=0}^p \frac{1}{n!} f^{(n)}(\underline{z}) (\underbrace{\underline{z} \dots \underline{z}}_{n \text{ Argumente}}) + \mathcal{O}(\|\underline{z}\|^{p+1})$$

$$= \sum_{n=0}^p \underbrace{\frac{1}{n!} f^{(n)}(\underline{z})}_{n \text{ Argumente}} \left(\sum_{|\beta_j| \leq p} \underbrace{h^{|\beta_j|}}_{\alpha \beta_n} \frac{1}{\beta_j!} \alpha \beta_n \underbrace{f(\beta_n)(\underline{z}) + \mathcal{O}(h^{p+n})}_{\alpha \beta_n \underbrace{f(\beta_n)(\underline{z}) + \mathcal{O}(h^{p+n})}} \right) + \mathcal{O}(\|\underline{z}\|^{p+1})$$

$$\begin{aligned} & \text{Linearität von } f^{(n)} \\ &= \sum_{n=0}^p \frac{1}{n!} \sum_{j=1}^n \frac{h^{|\beta_{j1} + \beta_{j2} + \dots + \beta_{jn}|}}{\beta_{j1}! \beta_{j2}! \dots \beta_{jn}!} \alpha \beta_n \dots \alpha \beta_n \underbrace{f^{(n)}(f(\beta_{j1}), \dots, f(\beta_{jn}))(\underline{z})}_{\alpha \beta_n \dots \alpha \beta_n \underbrace{f(\beta)(\underline{z}) + \mathcal{O}(h^{p+n})}} + \mathcal{O}(h^{p+n}) \\ &= \sum_{n=0}^p \frac{1}{n!} \sum_{|\beta| \leq p+n} |\beta| \frac{h^{|\beta|-1}}{\beta!} \delta \beta \alpha \beta_n \dots \alpha \beta_n \underbrace{f(\beta)(\underline{z}) + \mathcal{O}(h^{p+n})}_{\alpha \beta_n \dots \alpha \beta_n \underbrace{f(\beta)(\underline{z}) + \mathcal{O}(h^{p+n})}} \\ & \quad \beta = [\beta_n \dots \beta_1] \end{aligned}$$

[4]

$$\begin{aligned} \text{Für den Fluss gilt } \Phi^h(\underline{z}) &= \underline{z} + \int_0^h f(\Phi^{\tau}(\underline{z})) d\tau \\ \Rightarrow \Phi^h(\underline{z}) &= \underline{z} + \sum_{|\beta| \leq p+n} \frac{h^{|\beta|}}{\beta!} \alpha \beta \underbrace{f(\beta)(\underline{z}) + \mathcal{O}(h^{p+n})}_{\alpha \beta} \end{aligned}$$

□